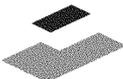


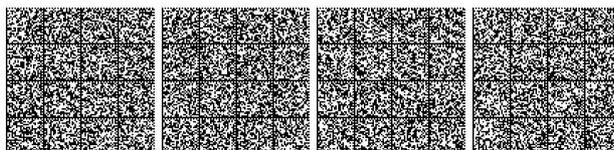
Aggiornamento a metodologia invariata dei fabbisogni standard delle province e delle città metropolitane per il 2018

in base agli artt. 6 e 7 del D. Lgs. 26 novembre 2010, n. 216

SOSE - SOLUZIONI PER IL SISTEMA ECONOMICO S.P.A.

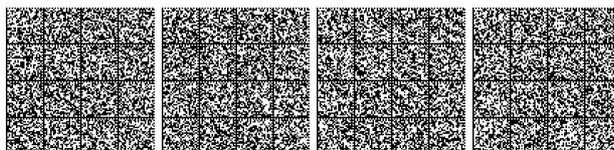
sose 

20 settembre 2017



INDICE

| | |
|---|--|
| Elenco delle tabelle | |
| Elenco delle abbreviazioni | |
| Introduzione | |
| 1 AGGIORNAMENTO A METODOLOGIA INVARIATA | |
| 2 ANALISI DI ROBUSTEZZA | |
| APPENDICI | |
| A VARIABILI DETERMINANTI DEI FABBISOGNI STANDARD | |
| B I COEFFICIENTI DI RIPARTO AGGIORNATI | |
| C IL QUESTIONARIO CP01U - QUESTIONARIO UNICO PER LE PROVINCE E CITTA' METROPOLITANE... | |



ELENCO DELLE TABELLE

| | |
|-------------|--|
| Tabella 1.1 | Variabili utilizzate nella stima dei fabbisogni standard |
| Tabella 1.2 | Elenco degli enti che non presentano il valore delle immobilizzazioni nel Certificato Consuntivo 2015 |
| Tabella 1.3 | Valori medi delle variabili determinanti dei fabbisogni standard |
| Tabella 2.1 | Analisi di robustezza per la funzione Ambiente, coefficienti stimati con modello di regressione OLS |
| Tabella 2.2 | Analisi di robustezza per la funzione Territorio, coefficienti stimati con modello di regressione OLS |
| Tabella A.1 | Variabili determinanti dei fabbisogni standard aggiornate all'annualità 2015 |
| Tabella B.1 | Pesi per l'aggregazione dei coefficienti di riparto delle singole funzioni |
| Tabella B.2 | Coefficienti di riparto dei fabbisogni standard aggiornati all'annualità 2015 |



ELENCO DELLE ABBREVIAZIONI

| | |
|--------------|---|
| CTFS | <i>Commissione tecnica per i fabbisogni standard</i> |
| IFEL | <i>Istituto per la Finanza e l'Economia Locale, fondazione ANCI</i> |
| ISPRA | <i>Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale</i> |
| MIUR | <i>Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca</i> |
| OLS | <i>Ordinary Least Squares</i> |
| OMI | <i>Osservatorio del Mercato Immobiliare</i> |
| PAI | <i>Piani di Assetto Idrogeologico</i> |
| RSO | <i>Regioni a Statuto Ordinario</i> |
| SOSE | <i>Soluzioni per il Sistema Economico S.p.A.</i> |
| UPI | <i>Unione delle Province Italiane</i> |



INTRODUZIONE

La presente nota metodologica è stata predisposta da *Soluzioni per il Sistema Economico S.p.A. (SOSE)* ai sensi dell'articolo 7 del Decreto legislativo 26 novembre 2010, n. 216 allo scopo di illustrare la procedura di revisione dei coefficienti di riparto dei fabbisogni standard delle funzioni fondamentali delle province e delle città metropolitane delle *Regioni a Statuto Ordinario (RSO)*.

In linea con la metodologia vigente, i fabbisogni standard sono stati aggiornati con riferimento alle seguenti funzioni fondamentali:

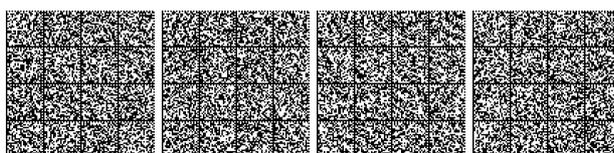
- programmazione provinciale e metropolitana della rete scolastica nel rispetto della programmazione regionale e gestione dell'edilizia scolastica (*Istruzione*);
- costruzione e gestione delle strade provinciali e metropolitane, nonché regolazione della circolazione stradale ad esse inerente (*Territorio*);
- pianificazione territoriale provinciale e metropolitana di coordinamento, nonché tutela e valorizzazione dell'ambiente per gli aspetti di competenza (*Ambiente*);
- raccolta e elaborazione di dati, assistenza tecnico-amministrativa agli Enti Locali (*Funzioni generali parte fondamentale*);
- pianificazione dei servizi di trasporto in ambito provinciale e metropolitano, autorizzazione e controllo in materia di trasporto privato in coerenza con la programmazione regionale (*Trasporti*).

Il processo di revisione è stato realizzato in cooperazione e con il supporto scientifico dell'*Istituto per la Finanza e l'Economia Locale, fondazione ANCI (IFEL)* e dell'*Unione delle Province Italiane (UPI)* e ha riguardato soltanto la base dati, aggiornando l'annualità di riferimento delle variabili al 2015 ai sensi dell'art. 6, comma 1 del D. Lgs. 216/2010.

I modelli di riferimento sono rimasti invariati, di conseguenza per le regole di calcolo dei fabbisogni standard si rimanda alla nota metodologica "*Determinazione dei fabbisogni standard per le province e le città metropolitane*", approvata dalla *Commissione tecnica per i fabbisogni standard (CTFS)* in data 3 maggio 2016 e approvata in via definitiva con il DPCM 21 luglio 2017 attualmente in corso di pubblicazione in *Gazzetta Ufficiale*.

Con riferimento alla metodologia vigente, l'aggiornamento all'annualità 2015, o all'ultima disponibile, ha riguardato tutte le variabili determinanti dei fabbisogni standard ad eccezione di quelle normalizzate. Il questionario di riferimento per l'aggiornamento è il CP01U. In generale, le variabili rilevate tramite questionario sono state aggiornate dall'annualità 2012 (anno di riferimento del questionario FP10U) al 2014 (anno di riferimento del questionario CP10U), invece le variabili da fonti ufficiali sono state aggiornate dal 2014 al 2015.

La nota metodologica è organizzata in due capitoli: il primo, illustra l'aggiornamento delle variabili, il secondo riporta un'analisi di robustezza dei modelli relativi alle funzioni del *Territorio* e dell'*Ambiente* conseguenti alla revisione delle variabili relative ai "*Km di strade provinciali*" e alla "*Quota di popolazione provinciale esposta a fenomeni franosi*". In conclusione, per ogni ente, nell'**Appendice A** sono riportati i valori delle variabili determinanti (tabella A.1), nell'**Appendice B** i pesi (tabella B.1) e i coefficienti di riparto aggiornati (tabella B.2) e, da ultimo, nell'**Appendice C** è visionabile il questionario CP01U.



1

AGGIORNAMENTO A METODOLOGIA INVARIATA

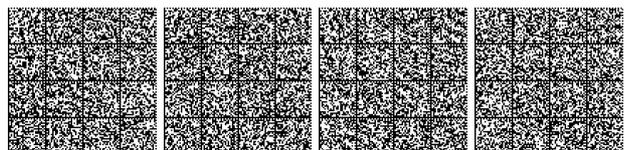
La **Tabella 1.1** elenca, per ogni funzione, le variabili che concorrono alla stima del fabbisogno standard. Per ogni variabile è riportata la fonte, l'anno di riferimento e se nel processo di aggiornamento ci sono state variazioni nella fase di costruzione e/o di applicazione della variabile.

Tabella 1.1: Variabili utilizzate nella stima dei fabbisogni standard

| Funzione | Variabile | Fonte e anno di aggiornamento | Variazione in costruzione | Variazione in applicazione |
|-------------------|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| Istruzione | Numero di scuole secondarie statali di secondo grado | MIUR (a.s 2015 – 2016) | no | no |
| | Livello delle locazioni immobiliari ad uso ufficio | Agenzia delle Entrate (2012) | variabile normalizzata | |
| | Alunni con disabilità delle scuole secondarie statali di secondo grado | MIUR (aa.ss. 2014 – 15 e 2015 – 16) | no | no |
| | Superficie totale in mq degli edifici scolastici | CP01U (2014) | si | si |
| | Percentuale di superficie in mq degli edifici scolastici situati in zona climatica fredda (classe E ed F) sul totale | CP01U (2014) | si | no |
| | Numero degli interventi manutentivi ordinari | FP10U (2012) | variabile normalizzata | |
| Territorio | Km di strade totali gestiti dall'ente | CP01U (2014) | si | no |
| | Costo medio annuo del lavoro per addetto | FP10U (2012) | variabile normalizzata | |
| | Km di strade in superfici montane | CP01U (2014) - ISTAT (2010) | no | no |
| | Numero totale degli occupati | ASIA (2014) | no | si |
| | Km di strade sottoposti a interventi di sfalcio | FP10U (2012) | variabile normalizzata | |
| Ambiente | Popolazione residente dell'ente | ISTAT (2015) | no | no |
| | Livello delle locazioni immobiliari ad uso ufficio | Agenzia delle Entrate (2012) | variabile normalizzata | |
| | Superficie totale dell'ente in Km ² | ISTAT (2011) | no | no |
| | Quota di popolazione esposta a fenomeni franosi | ISPRA (2015) | si | si |
| Funzioni generali | Popolazione residente dell'ente | ISTAT (2015) | no | no |
| | Costo medio annuo del lavoro per addetto | FP10U (2012) | variabile normalizzata | |
| | Valore delle immobilizzazioni materiali (terreni e fabbricati) | CC (2015) (Quadro 8 Ter) | no | no |
| Trasporti | Numero dei veicoli circolanti | ACI (2015) | no | no |
| | Livello delle locazioni immobiliari ad uso ufficio | Agenzia delle Entrate (2012) | variabile normalizzata | |

Per la funzione *Istruzione* la variabile "Superficie totale in mq degli edifici scolastici" ha subito delle modifiche in fase di costruzione e di applicazione. In fase di costruzione è ora calcolata come somma delle colonne da 1 a 6 del campo I02 del questionario CP01U; successivamente, in fase di applicazione è stata normalizzata definendo una soglia minima e un soglia massima sulla base dei mq di superficie per alunno considerando al denominatore la media degli alunni delle scuole secondarie di secondo grado fornita dal *Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca* (MIUR) per gli aa.ss. 2013/2014 - 2014/2015, essendo i mq riferiti all'annualità 2014. In particolare, per la soglia verso il basso è stato imputato il limite istituzionale di superficie lorda minima pari a 6,65 mq per alunno definito, per le scuole secondarie di secondo grado, dal D.M. LL. PP. 18/12/75; come soglia massima, invece, è stato considerato il valore di 15,58 mq per alunno pari al 95° percentile della distribuzione.

Sempre con riferimento alla funzione *Istruzione*, la variabile "Percentuale di superficie in mq degli edifici scolastici situati in zona climatica fredda (classe E ed F)" ha subito modifiche solo in fase di costruzione essendo ora calcolata come rapporto tra la somma delle colonne 5 e 6 del campo I02 del questionario CP01U e la "Superficie



Aggiornamento a metodologia invariata

totale in mq degli edifici scolastici” come definita sopra. In linea con la metodologia vigente, in caso di mancata compilazione delle colonne di I02 è stato recuperato il valore dei metri quadri in zona fredda utilizzato per il calcolo dei fabbisogni standard pubblicati nella nota metodologica “*Determinazione dei fabbisogni standard per le province e le città metropolitane*”, approvata dalla CTFS in data 3 maggio 2016. Tale recupero è avvenuto soltanto per la provincia di Matera.

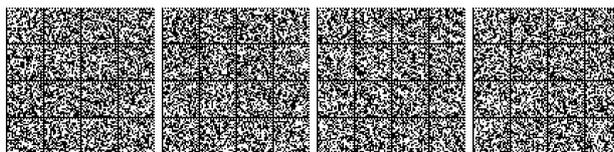
In merito alla funzione *Territorio*, la variabile “*Km di strade totali gestiti dall'ente*” ha subito delle modifiche in fase di costruzione in quanto nella precedente metodologia era calcolata come somma delle variabili “A20 - *Strade provinciali a doppia o più carreggiate*” e “A21 - *Strade regionali in gestione della Provincia*” rilevate nel questionario “FP10U - *Questionario unico per le province*”, mentre ora si riferisce alla variabile T01 colonna 1 del questionario CP01U. Trattandosi della variabile *client*, nel **Capitolo 2** è stata effettuata un'analisi di robustezza del modello di stima dei fabbisogni standard al fine di verificare che, a seguito dell'aggiornamento, la metodologia sia rimasta coerente rispetto alla nuova base dati.

Inoltre, per la funzione *Territorio* la variabile relativa al “*Numero totale degli occupati*” ha subito una modifica in fase di applicazione conseguente alla definizione di un tetto massimo pari al 99° percentile della distribuzione della variabile rapportata al numero complessivo dei km di strade. Tale valore è risultato pari a 11.974,78 occupati per km.

Con riferimento alla funzione *Ambiente* la variabile “*Quota della popolazione a rischio frane*” è stata modificata in fase di costruzione e di applicazione. In particolare, “*L'annuario dei dati ambientali - edizione 2016*” distribuito dall'*Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale* (ISPRA) fornisce un nuovo indicatore della popolazione esposta a frane¹ costruito utilizzando le aree a rischio frana dei *Piani di Assetto Idrogeologico* (PAI) che includono, oltre alle frane già verificatesi, anche le zone di possibile evoluzione dei fenomeni e le zone potenzialmente suscettibili a nuovi fenomeni franosi fornendo, così, una misurazione del fenomeno più precisa rispetto a quella utilizzata nella precedente stima dei fabbisogni standard. Utilizzando questa nuova fonte, la variabile utilizzata per l'aggiornamento dei fabbisogni standard è stata calcolata come rapporto tra la popolazione a rischio frane (aree a pericolosità da frana molto elevata P4, elevata P3, media P2, moderata P1) e la popolazione residente al 31 dicembre 2015. Nel **Capitolo 2** è riportato il risultato dell'analisi di robustezza del modello di stima della funzione *Ambiente* a seguito della modifica della variabile. Inoltre, in fase di applicazione per gli enti con una popolazione a rischio frane inferiore a 100 unità la variabile è stata posta pari a zero.

Infine, in merito alle *Funzioni generali*, la variabile “*Valore delle immobilizzazioni materiali (terreni e fabbricati)*”, pur non subendo modifiche nel processo di costruzione e applicazione è stata rilevata in modo più preciso. In particolare, in linea con la metodologia vigente, i valori sono stati definiti a partire dai dati riportati nei Certificati Consuntivi 2015 (in corrispondenza del quadro 8 ter, come somma dei righe 111, 112, 113 e 114). Tuttavia, nel caso in cui questo dato fosse indisponibile o pari a zero, è stata effettuata una ricerca specifica sui siti internet di ciascun ente per riuscire a reperire comunque l'informazione. Nel caso in cui anche questa ricerca abbia dato esito negativo è stato recuperato il primo dato disponibile (e maggiore di zero) da Certificati Consuntivi degli enti interessati, percorrendo a ritroso la serie storica. Nella **Tabella 1.2** che segue è riportato l'elenco degli enti per cui non è risultato disponibile (o era pari a zero) il dato da Certificati Consuntivi 2015 e la fonte da cui è stata recuperata l'informazione ai fini del calcolo della variabile “*Valore delle immobilizzazioni materiali (terreni e fabbricati)*”.

¹ <http://annuario.isprambiente.it/entityada/basic/6213>



Aggiornamento a metodologia invariata

Tabella 1.2: Elenco degli enti che non presentano il valore delle immobilizzazioni nel Certificato Consuntivo 2015

| Ente | Fonte | Link alla fonte |
|-----------------------|-----------------------------|---|
| Barletta-Andria-Trani | Certificato Consuntivo 2014 | http://finanzalocale.interno.it/apps/floc.php/certificati/index/codice_ente/4161060000/cod/4/anno/2014/md/0/cod_modello/CAPU/tipo_modello/U/cod_quadro/08 |
| Bologna | Rendiconto al bilancio 2015 | http://www.cittametropolitana.bo.it/portale/Engine/RAServeFile.php/f/bilanci/Del.Cons.12_del.27.04.2016_All.A.pdf |
| Brescia | Rendiconto al bilancio 2015 | http://www.provincia.brescia.it/sites/default/files/allegati/documenti/11431/rendiconto_2015.pdf |
| Caserta | Rendiconto al bilancio 2014 | http://finanzalocale.interno.it/apps/floc.php/certificati/index/codice_ente/4150200000/cod/4/anno/2014/md/0/cod_modello/CAPU/tipo_modello/U/cod_quadro/08 |
| Fermo | Rendiconto al bilancio 2015 | http://www.provincia.fermo.it/public/2016/05/24/allegato-n--4-conto-economico-s-patr-le-nota-registri-2015.pdf |
| Firenze | Rendiconto al bilancio 2013 | http://finanzalocale.interno.it/apps/floc.php/certificati/index/codice_ente/3090300000/cod/4/anno/2013/md/0/cod_modello/CAPU/tipo_modello/U/cod_quadro/08 |
| La Spezia | Rendiconto al bilancio 2014 | http://finanzalocale.interno.it/apps/floc.php/certificati/index/codice_ente/1070390000/cod/4/anno/2014/md/0/cod_modello/CAPU/tipo_modello/U/cod_quadro/08 |
| Macerata | Rendiconto al bilancio 2013 | http://finanzalocale.interno.it/apps/floc.php/certificati/index/codice_ente/3110440000/cod/4/anno/2013/md/0/cod_modello/CAPU/tipo_modello/U/cod_quadro/08 |
| Napoli | Rendiconto al bilancio 2015 | http://www.cittametropolitana.na.it/documents/10181/1420020/SR%20Attivo%20Stato%20Patrimoniale.pdf/210a9034-65b3-4a94-b1fe-97e314437cba |
| Treviso | Rendiconto al bilancio 2015 | http://amministrazionetrasparente.provincia.treviso.it/index.php/bilanci/category/192-rendiconto-2015.html |
| Venezia | Rendiconto al bilancio 2015 | http://www.provincia.venezia.it/sites/default/files/bilanci/Allegato%2010%20RENDICONTO%20DELLA%20GESTIONE%202015.pdf |
| Vibo Valentia | Rendiconto al bilancio 2012 | http://finanzalocale.interno.it/apps/floc.php/certificati/index/codice_ente/4181030000/cod/4/anno/2012/md/0/cod_modello/CAPU/tipo_modello/U/cod_quadro/08 |
| Viterbo | Rendiconto al bilancio 2015 | https://www.provincia.viterbo.gov.it/upload/allegati/pag_340/BIYS15Q_EZ0SFHDD.pdf |

Nella **Tabella 1.3** sono riportati valori medi delle determinanti dei fabbisogni standard registrati nelle due annualità di riferimento considerando tutte le province e le città metropolitane, in modo da verificare di quanto e in che direzione si stia spostando la media di ogni variabile a seguito dell'aggiornamento. Nella tabella citata non sono riportate le variabili relative ai prezzi "Livello delle locazioni immobiliari ad uso ufficio" e "Costo medio annuo del lavoro per addetto" e le variabili "Numero degli interventi manutentivi ordinari" e "Km di strade sottoposti a interventi di sfalcio" in quanto oggetto di normalizzazione.

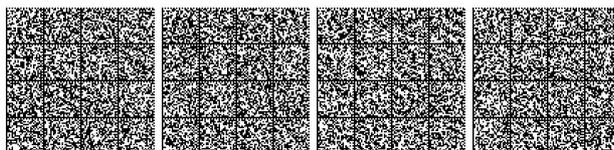
Come si nota dalla **Tabella 1.3** solo alcune variabili mostrano valori medi significativamente cambiati a seguito dell'aggiornamento. Tra queste ritroviamo gli "Alunni con disabilità delle scuole secondarie statali di secondo grado" che risultano aumentati; la "Superficie in mq degli edifici scolastici" anche essa più alta rispetto a quanto registrato in precedenza; i "Km di strade totali gestiti dall'ente sulla superficie totale", che invece risultano diminuiti principalmente grazie ad una maggiore precisione nella rilevazione. Da ultimo, è interessante notare come la variabile "Quota di popolazione esposta a fenomeni franosi", nonostante risulti costruita in modo differente, non mostri in media grosse differenze tra le due annualità.



Aggiornamento a metodologia invariata

Tabella 1.3: Valori medi delle variabili determinanti dei fabbisogni standard

| Variabili | Annuità 2012/2014 μ_{12-14} | Annualità 2015 μ_{15} | $H_0 : \mu_{12-14} = \mu_{15}$ $Pr > t $ |
|--|------------------------------------|------------------------------|--|
| Scuole secondarie statali di secondo grado per alunno | 0,00258 | 0,00257 | 0,901776 |
| Alunni con disabilità delle scuole secondarie statali di secondo grado per scuola | 8,8662 | 10,0225 | 0,018684 |
| Superficie in mq degli edifici scolastici per scuola | 4.054,3 | 4.676,7 | 0,006806 |
| Km di strade totali gestiti dall'ente sulla superficie totale | 0,5700 | 0,4968 | 0,012899 |
| Percentuale di superficie in mq degli edifici scolastici situati in zona climatica fredda (classe E ed F) sul totale | 51,1334 | 49,3592 | 0,79685 |
| Quota di strade in superfici montane sul totale | 3,0958 | 3,0958 | 1 |
| Numero totale degli occupati sulla popolazione residente | 0,2687 | 0,2626 | 0,547011 |
| Superficie totale dell'ente in Km ² sulla popolazione residente | 0,00663 | 0,00666 | 0,971785 |
| Quota di popolazione esposta a fenomeni franosi | 0,0862 | 0,1089 | 0,349335 |
| Numero dei veicoli circolanti sulla popolazione residente | 0,8246 | 0,8317 | 0,475756 |
| Valore delle immobilizzazioni materiali (terreni e fabbricati) | 188,9 | 215,4 | 0,13668 |



2 | ANALISI DI ROBUSTEZZA

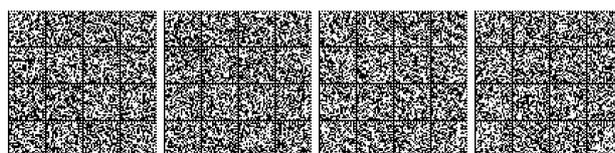
Ai fini dell'aggiornamento dei fabbisogni standard a metodologia invariata è stato modificato il calcolo di alcune variabili. Per le funzioni interessate dalle modifiche più importanti, con l'obiettivo di verificare che l'aggiornamento a metodologia invariata resti coerente con i modelli di stima dei fabbisogni standard già approvati, sono state effettuate delle analisi di robustezza. Tali analisi consistono nello stimare un nuovo modello regressivo sostituendo al modello esistente unicamente la variabile che è stata modificata e nel valutare l'impatto della variazione dei coefficienti stimati.

Per quanto riguarda la funzione *Ambiente*, la variabile su cui porre l'attenzione è quella relativa alla "Quota di popolazione esposta a fenomeni franosi". Come si può vedere dalla **Tabella 2.1** la variazione dei coefficienti di regressione tra il modello originale e il modello stimato con la modifica della suddetta variabile, considerando lo stesso campione di regressione (ad eccezione di Sondrio che è stata considerata fuori dal nuovo campione), risulta molto piccola. In particolare il coefficiente della variabile "Quota di popolazione esposta a fenomeni franosi" passa da un valore di € 10,73 a un valore di € 8,50 rimanendo significativo con un p-value inferiore all'1%. Anche la bontà del modello risulta pressoché invariata poiché l'R quadro del modello ristimato è 0,5846, di pochi punti superiore a quello del modello originale, che risultava pari a 0,5277. Pertanto, possiamo affermare che il modello attualmente utilizzato per la stima del fabbisogno standard della funzione *Ambiente* risulta robusto rispetto all'aggiornamento della variabile relativa alle frane.

Tabella 2.1: Analisi di robustezza per la funzione *Ambiente*, coefficienti stimati con modello di regressione OLS

| | | Modello di regressione OLS (Vigente) | | Modello di regressione OLS (a seguito della variazione) | |
|--|---|--------------------------------------|----------|---|----------|
| | | Stime puntuali | Pr > t | Stime puntuali | Pr > t |
| Fabbisogno stimato per abitante | Fabbisogno base | €4,71 | < 0,0001 | €4,30 | < 0,0001 |
| | Incremento del Fabbisogno base dovuto allo scostamento %, rispetto alla media nazionale al 2012, del livello delle locazioni immobiliari ad uso ufficio (media provinciale mensile al mq rilevata nel 2013) | €0,06 | < 0,0001 | €0,05 | 0,0032 |
| | Incremento del Fabbisogno base dovuto alla quota di popolazione esposta a fenomeni franosi | €10,73 | 0,0199 | €8,50 | 0,0045 |
| Fabbisogni stimati indipendenti dal numero di abitanti | Fabbisogno stimato per Km ² di superficie dell'ente | €667,56 | < 0,0001 | €680,57 | < 0,0001 |

La stessa analisi è stata effettuata per la funzione *Territorio*, in cui si è verificata la robustezza del modello rispetto alla variazione della variabile *client*, ovvero "Km di strade totali gestite dall'ente". Osservando la **Tabella 2.2** si può notare che la variazione dei coefficienti stimati è minima; il livello di varianza spiegata dal modello nella nuova versione risulta pari a 0,6461, di pochi punti inferiore al valore di 0,6740 che si era registrato nel modello originale. In conclusione, quindi, si può affermare che il modello vigente risulta robusto rispetto alla variazione del *client*.



Analsi di robustezza

Tabella 2.2: Analisi di robustezza per la funzione Territorio, coefficienti stimati con modello di regressione OLS

| | | Coefficienti stimati con il modello di regressione OLS (Vigente) | | Modello di regressione OLS (a seguito della variazione) | |
|--|--|--|----------|---|----------|
| | | Stime puntuali | Pr > t | Stime puntuali | Pr > t |
| Fabbisogno stimato per Km di strade provinciali | Fabbisogno base | €3.138,43 | < 0,0001 | €3.562,6 | < 0,0001 |
| | Incremento del fabbisogno base dovuto allo scostamento %, rispetto alla media nazionale 2012, dei redditi da lavoro dipendente (media provinciale per dichiarante rilevata nell'anno d'imposta 2013) | €16,36 | 0,0471 | €24,64 | 0,0234 |
| Fabbisogni stimati indipendenti dai Km di strade provinciali | Fabbisogno stimato per Km di strade in superfici montane | €2.744,08 | 0,0022 | €2.420,28 | 0,0077 |
| | Fabbisogno stimato per occupato | €17,87 | < 0,0001 | €17,87 | < 0,0001 |
| | Fabbisogno stimato per Km di strade sottoposto a Intervento di sfalcio in scostamento dalla media nazionale | €299,96 | 0,0080 | €284,49 | 0,0316 |



A**VARIABILI DETERMINANTI DEI FABBISOGNI
STANDARD**

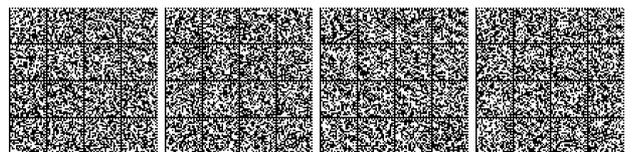
La **Tabella A.1** che segue riporta, per ogni ente, il valore delle variabili determinanti utilizzate per il calcolo dei fabbisogni standard aggiornate all'annualità 2015. Nella tabella non sono riportate le variabili relative ai prezzi "Livello delle locazioni immobiliari ad uso ufficio" e "Costo medio annuo del lavoro per addetto" e le variabili "Numero degli interventi manutentivi ordinari" e "Km di strade sottoposti a interventi di sfalcio" in quanto oggetto di normalizzazione.



VARIABILI DETERMINANTI DEI FABBISOGNI STANDARD

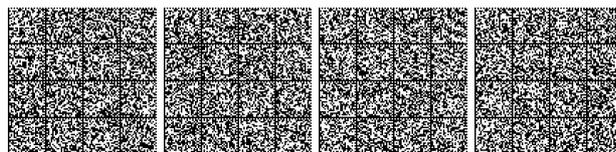
Tabella A.1: Variabili determinanti dei fabbisogni standard aggiornate all'annualità 2015

| Regione | Provincia/Città Metropolitane | Tipo provincia: 1=Città metropolitane 2=Provincia montana 3=Provincia montana | Popolazione dell'ente al 31 dicembre 2015 (ISTAT) | Numero di scuole statali di secondo grado (MIUR - a.s. 2015 - 2016) | Km di strade totali gestiti dall'ente (CPTU 2014) | Numero dei veicoli circolanti (ACI 2015) | Alunni con disabilità delle scuole statali di secondo grado (MIUR - media a.a.s. 2014 - 15/2015 - 16) | Superficie totale degli edifici scolastici (CPTU 2014) | % Superficie in mq degli edifici scolastici con climatizzazione invernale ed E sul totale della superficie (CPTU 2014) | Km di strade in superficie montane (elaborazioni SCSE su dati CPTU 2014) | Numero totale degli edifici scolastici (elaborazioni SCSE su dati ASIA 2014) | Superficie totale dell'ente in Kmq (ISTAT 2011) | Quota di popolazione a rischio frane (elaborazioni SCSE su dati ISPRA 2015) | Valore delle immobilizzazioni materiali, terreni e fabbricati (CC 2015) |
|----------------|-------------------------------|---|---|---|---|--|---|--|--|--|--|---|---|---|
| Piemonte | Alessandria | 2 | 438.826 | 37 | 2.115 | 375.932 | 245,33 | 154.360,00 | 100,00 | 261,12 | 121.731 | 3.558,83 | 0,01 | 45.168.533,14 |
| Piemonte | Asti | 2 | 217.374 | 18 | 1.282 | 194.688 | 218,33 | 88.881,00 | 100,00 | 0,00 | 56,27 | 1.510,19 | 0,02 | 12.728.859,82 |
| Piemonte | Bella | 2 | 179.685 | 14 | 722 | 164.883 | 237,33 | 94.385,00 | 100,00 | 264,46 | 54.528 | 913,28 | 0,02 | 21.542.933,04 |
| Piemonte | Cuneo | 2 | 590.421 | 65 | 3.222 | 541.270 | 645,00 | 281.179,00 | 100,00 | 1.635,63 | 186.982 | 6.894,94 | 0,03 | 63.731.276,19 |
| Piemonte | Novara | 2 | 370.525 | 23 | 781 | 304.479 | 396,00 | 137.016,00 | 100,00 | 54,34 | 107.178 | 1.340,28 | 0,01 | 56.607.471,78 |
| Piemonte | Torino | 1 | 2.382.197 | 191 | 3.030 | 1.854.729 | 1.827,00 | 1.060.229,00 | 100,00 | 1.599,27 | 703.048 | 6.827,00 | 0,02 | 252.750.872,17 |
| Piemonte | Verbania-Custo-Coesa | 3 | 160.114 | 18 | 522 | 138.796 | 233,67 | 62.424,00 | 100,00 | 520,35 | 40.514 | 2.260,91 | 0,36 | 41.908.403,99 |
| Piemonte | Vercelli | 2 | 174.904 | 25 | 972 | 151.699 | 338,00 | 118.183,00 | 100,00 | 364,60 | 48.030 | 2.081,64 | 0,02 | 26.729.631,16 |
| Lombardia | Bergamo | 2 | 1.108.298 | 92 | 1.257 | 874.471 | 723,33 | 428.022,00 | 100,00 | 794,30 | 372.529 | 2.745,94 | 0,04 | 123.384.328,49 |
| Lombardia | Brescia | 2 | 1.264.105 | 103 | 1.543 | 1.009.162 | 910,33 | 398.864,00 | 100,00 | 852,46 | 418.859 | 4.785,62 | 0,07 | 106.270.359,23 |
| Lombardia | Como | 2 | 599.654 | 33 | 554 | 499.816 | 352,67 | 264.611,00 | 100,00 | 361,75 | 177.901 | 1.179,04 | 0,05 | 62.339.529,24 |
| Lombardia | Cremona | 2 | 339.444 | 27 | 882 | 275.705 | 443,00 | 241.345,91 | 100,00 | 0,00 | 96,217 | 1.770,46 | 0,00 | 48.238.343,74 |
| Lombardia | Lecco | 2 | 339.254 | 37 | 404 | 279.349 | 192,33 | 124.890,00 | 100,00 | 275,97 | 105.475 | 814,58 | 0,18 | 89.231.458,41 |
| Lombardia | Lodi | 2 | 229.413 | 17 | 441 | 168.351 | 169,00 | 61.971,35 | 100,00 | 0,00 | 56.469 | 782,99 | 0,00 | 44.676.001,80 |
| Lombardia | Mantova | 2 | 412.868 | 34 | 1.150 | 330.970 | 386,67 | 183.399,00 | 100,00 | 0,00 | 130.507 | 2.341,44 | 0,00 | 48.720.193,80 |
| Lombardia | Milano | 1 | 3.208.589 | 185 | 717 | 2.302.215 | 2.078,00 | 1.598.983,59 | 100,00 | 0,00 | 838.592 | 1.575,65 | 0,00 | 57.598.188,36 |
| Lombardia | Monza e della Brianza | 2 | 866.676 | 56 | 241 | 672.049 | 396,33 | 236.375,00 | 100,00 | 0,00 | 263.036 | 405,41 | 0,00 | 104.858.351,24 |
| Lombardia | Pavia | 2 | 547.916 | 36 | 1.967 | 438.482 | 387,00 | 213.413,00 | 100,00 | 191,01 | 126.087 | 2.968,64 | 0,01 | 66.362.358,17 |
| Lombardia | Sondrio | 3 | 181.756 | 19 | 378 | 156.308 | 160,67 | 120.817,71 | 100,00 | 378,00 | 54.514 | 3.195,76 | 0,58 | 12.560.334,29 |
| Lombardia | Varese | 2 | 890.090 | 71 | 631 | 723.895 | 513,67 | 403.633,00 | 100,00 | 200,69 | 261.660 | 1.198,11 | 0,02 | 62.672.339,83 |
| Veneto | Belluno | 3 | 206.856 | 34 | 927 | 170.403 | 233,33 | 136.894,29 | 100,00 | 927,00 | 67.769 | 3.672,26 | 0,04 | 41.811.501,97 |
| Veneto | Padova | 2 | 936.887 | 82 | 1.100 | 763.967 | 545,00 | 420.944,00 | 100,00 | 0,00 | 323.523 | 2.144,15 | 0,00 | 207.373.500,18 |
| Veneto | Rovigo | 2 | 240.340 | 24 | 518 | 200.565 | 217,67 | 130.388,00 | 100,00 | 0,00 | 65,273 | 1.819,35 | 0,00 | 63.454.999,68 |
| Veneto | Treviso | 2 | 885.447 | 74 | 1.329 | 721.463 | 564,67 | 484.000,00 | 100,00 | 0,00 | 301.306 | 2.479,83 | 0,00 | 463.782.123,30 |
| Veneto | Venezia | 1 | 805.696 | 68 | 957 | 585.090 | 549,00 | 401.722,00 | 100,00 | 0,00 | 274.946 | 2.472,91 | 0,00 | 278.571.820,79 |
| Veneto | Verona | 2 | 922.383 | 67 | 1.386 | 774.651 | 611,00 | 393.166,00 | 100,00 | 239,45 | 309.715 | 3.096,39 | 0,00 | 203.395.629,44 |
| Veneto | Vicenza | 2 | 867.314 | 70 | 1.242 | 723.375 | 730,67 | 400.153,00 | 100,00 | 499,25 | 306.730 | 2.722,53 | 0,00 | 137.158.903,26 |
| Liguria | Genova | 1 | 850.099 | 60 | 1.035 | 681.292 | 853,33 | 365.331,00 | 2,58 | 743,67 | 269.038 | 1.833,79 | 0,66 | 164.867.720,66 |
| Liguria | Imperia | 2 | 215.244 | 29 | 785 | 203.206 | 195,67 | 83.098,00 | 1,44 | 460,31 | 48.807 | 1.154,78 | 0,65 | 42.430.768,96 |
| Liguria | La Spezia | 2 | 221.003 | 20 | 615 | 179.893 | 212,67 | 96.140,00 | 0,00 | 240,16 | 57.744 | 881,35 | 0,27 | 153.379.470,28 |
| Liguria | Savona | 2 | 280.707 | 27 | 764 | 263.991 | 278,00 | 124.199,00 | 14,55 | 467,74 | 76.604 | 1.546,29 | 0,34 | 28.874.655,22 |
| Emilia-Romagna | Bologna | 1 | 1.009.831 | 79 | 1.379 | 795.893 | 810,33 | 420.000,00 | 100,00 | 294,18 | 371.568 | 3.702,32 | 0,02 | 238.930.434,18 |
| Emilia-Romagna | Ferrara | 2 | 351.436 | 34 | 880 | 289.991 | 415,00 | 169.021,00 | 100,00 | 0,00 | 89.968 | 2.635,12 | 0,00 | 64.008.666,21 |
| Emilia-Romagna | Forlì-Cesena | 2 | 391.601 | 30 | 1.057 | 346.379 | 237,00 | 161.536,00 | 58,62 | 293,27 | 134.918 | 2.378,40 | 0,07 | 67.536.754,43 |
| Emilia-Romagna | Modena | 2 | 701.642 | 64 | 1.115 | 588.681 | 810,00 | 290.487,00 | 100,00 | 392,87 | 257.273 | 2.688,02 | 0,02 | 181.600.899,67 |
| Emilia-Romagna | Parma | 2 | 447.779 | 43 | 1.345 | 374.937 | 515,00 | 161.233,00 | 100,00 | 584,63 | 160.431 | 3.447,48 | 0,03 | 71.668.807,99 |
| Emilia-Romagna | Piacenza | 2 | 286.997 | 25 | 1.112 | 246.039 | 276,67 | 129.983,00 | 100,00 | 399,66 | 91.778 | 2.385,86 | 0,03 | 44.697.943,38 |
| Emilia-Romagna | Ravenna | 2 | 391.525 | 21 | 801 | 346.208 | 354,67 | 216.302,00 | 100,00 | 0,00 | 126.211 | 1.859,44 | 0,01 | 32.527.076,88 |
| Emilia-Romagna | Reggio nell'Emilia | 2 | 532.872 | 44 | 971 | 456.149 | 698,00 | 199.200,00 | 100,00 | 310,69 | 183.320 | 2.291,26 | 0,02 | 164.864.851,00 |
| Emilia-Romagna | Rimini | 2 | 335.463 | 22 | 472 | 302.639 | 294,33 | 170.335,00 | 100,00 | 65,20 | 117.988 | 864,88 | 0,02 | 50.568.466,74 |
| Toscana | Arezzo | 2 | 345.110 | 44 | 1.233 | 309.401 | 380,67 | 154.231,00 | 75,89 | 490,85 | 103.951 | 3.233,08 | 0,71 | 68.954.163,94 |



VARIABILI DETERMINANTI DEI FABBISOGNI STANDARD

| Regione | Provincia/Città Metropolitanare | Provincia/Città Metropolitanare | 1=Città metropolitana 2=Enti area vasta 3=Province montane | Popolazione residente dell'ente al 31 dicembre 2015 (ISTAT) | Numero di scuole secondarie statali di secondo grado (MILK - a.s. 2015 - 2016) | Kn di strade scolastiche dell'ente (CP01U.2014) | Numero dei cittadini (ACI 2015) | Alumni con disabilità dalle scuole secondarie statali di secondo grado (MILK - media a.s. 2014 - 15/2015 - 16) | Superficie totale in mq degli edifici scolastici (CP01U.2014) | % Superficie in mq degli edifici scolastici situati in zona climatica fredda, classi E ed F, sul totale della superficie (CP01U.2014) | Kn di strade in superficie scolastiche (elaborazioni SCSE su dati CP01U.2014) | Numero totale degli occupati (elaborazioni SCSE su dati ASIA 2014) | Superficie totale dell'ente in Km (ISTAT 2011) | Quota di popolazione a rischio di emarginazione (elaborazioni SCSE su dati ISTAT 2015) | Valore delle immobilizzazioni materiali e immateriali fabbricati (CC 2015) |
|------------|---------------------------------|---------------------------------|--|---|--|---|---------------------------------|--|---|---|---|--|--|--|--|
| Toscana | Firenze | 1 | 1.013.348 | 86 | 1.443 | 935.915 | 914,33 | 446.013,00 | 7,06 | 357,25 | 354.856 | 3.513,69 | 0,31 | 85.862.947,00 | |
| Toscana | Grosseto | 2 | 223.652 | 44 | 1.829 | 203.852 | 216,00 | 108.419,00 | 31,10 | 188,05 | 51.546 | 4.503,12 | 0,08 | 44.009.217,66 | |
| Toscana | Livorno | 2 | 331.951 | 29 | 508 | 332.578 | 407,67 | 124.293,00 | 0,00 | 0,00 | 92.056 | 1.213,71 | 0,04 | 74.087.482,01 | |
| Toscana | Lucca | 2 | 391.228 | 45 | 656 | 348.153 | 417,00 | 177.517,00 | 9,96 | 396,86 | 117.571,00 | 1.773,22 | 0,55 | 74.004.474,76 | |
| Toscana | Massa-Carrara | 2 | 197.722 | 34 | 670 | 166.600 | 195,33 | 107.943,00 | 14,63 | 518,57 | 48.568 | 1.154,68 | 0,11 | 39.693.388,44 | |
| Toscana | Pisa | 2 | 420.913 | 29 | 964 | 364.431 | 409,67 | 147.875,00 | 7,09 | 0,00 | 126.936 | 2.444,72 | 0,30 | 197.648.760,45 | |
| Toscana | Pistoia | 2 | 291.963 | 25 | 477 | 235.466 | 513,33 | 130.000,00 | 0,00 | 280,21 | 74.804 | 964,12 | 0,31 | 56.702.083,00 | |
| Toscana | Prato | 2 | 253.123 | 17 | 77 | 200.772 | 283,67 | 98.013,00 | 0,00 | 40,68 | 92.206 | 365,72 | 0,14 | 32.405.379,49 | |
| Toscana | Stiena | 2 | 269.388 | 31 | 1.687 | 251.993 | 283,67 | 126.300,00 | 10,89 | 119,34 | 79.227 | 3.820,98 | 0,39 | 53.933.316,13 | |
| Umbria | Perugia | 2 | 662.110 | 74 | 2.621 | 604.175 | 756,00 | 299.389,00 | 84,26 | 967,79 | 182.500 | 6.337,15 | 0,02 | 94.769.749,56 | |
| Umbria | Terni | 2 | 279.071 | 23 | 904 | 202.500 | 217,00 | 109.991,00 | 0,00 | 59,61 | 56.159 | 1.217,18 | 0,01 | 107.616.637,24 | |
| Marche | Ancona | 2 | 476.192 | 38 | 955 | 403.166 | 620,67 | 316.338,00 | 20,33 | 329,34 | 149.648 | 1.963,22 | 0,06 | 108.336.945,80 | |
| Marche | Ascoli Piceno | 2 | 210.066 | 24 | 998 | 186.922 | 301,33 | 117.088,00 | 2,69 | 375,32 | 56.860 | 1.228,27 | 0,04 | 41.338.582,36 | |
| Marche | Fermo | 2 | 175.625 | 16 | 844 | 152.924 | 187,00 | 108.441,99 | 10,68 | 76,91 | 55.087 | 862,77 | 0,09 | 36.290.731,48 | |
| Marche | Macerata | 2 | 320.308 | 44 | 1.460 | 285.313 | 400,67 | 172.745,00 | 16,63 | 471,40 | 95.510 | 2.779,34 | 0,06 | 55.443.327,00 | |
| Marche | Pesaro e Urbino | 2 | 361.561 | 38 | 1.421 | 325.254 | 373,67 | 185.235,00 | 59,62 | 444,09 | 113.095 | 2.567,78 | 0,04 | 67.263.165,59 | |
| Lazio | Frosinone | 2 | 495.026 | 74 | 1.609 | 439.417 | 755,67 | 202.156,00 | 32,45 | 683,68 | 107.546 | 3.247,68 | 0,13 | 145.949.207,40 | |
| Lazio | Latina | 2 | 574.226 | 55 | 1.109 | 484.700 | 648,00 | 172.623,00 | 0,00 | 32,75 | 130.897 | 2.256,16 | 0,02 | 201.856.362,08 | |
| Lazio | Rieti | 2 | 158.467 | 28 | 1.146 | 140.989 | 162,67 | 77.443,00 | 78,98 | 908,79 | 23.834 | 2.750,52 | 0,01 | 39.837.624,73 | |
| Lazio | Roma | 1 | 4.340.474 | 309 | 2.230 | 3.490.652 | 4.101,00 | 1.717.790,00 | 1,36 | 361,78 | 1.198.440 | 53.683,28 | 0,01 | 573.383.223,01 | |
| Lazio | Viterbo | 2 | 320.279 | 38 | 1.560 | 290.117 | 289,33 | 134.533,00 | 19,32 | 0,00 | 59.741 | 3.615,24 | 0,04 | 43.262.026,00 | |
| Abruzzo | Chieti | 2 | 390.862 | 48 | 1.792 | 341.353 | 583,33 | 244.165,00 | 0,00 | 533,86 | 103.121 | 2.999,58 | 0,09 | 207.418.002,22 | |
| Abruzzo | L'Aquila | 2 | 303.239 | 47 | 1.894 | 265.896 | 422,00 | 150.935,00 | 71,51 | 1.804,00 | 68.240 | 5.047,55 | 0,09 | 74.492.396,47 | |
| Abruzzo | Pescara | 2 | 321.973 | 25 | 748 | 258.607 | 507,67 | 172.988,00 | 0,00 | 271,32 | 77.787 | 1.230,33 | 0,05 | 72.412.015,51 | |
| Abruzzo | Teramo | 2 | 310.339 | 30 | 1.452 | 268.687 | 379,33 | 117.746,00 | 4,28 | 578,01 | 82.594 | 1.954,38 | 0,05 | 53.433.853,10 | |
| Molise | Campobasso | 2 | 225.622 | 39 | 1.491 | 191.849 | 335,67 | 170.759,00 | 57,72 | 625,94 | 41.758 | 2.925,41 | 0,08 | 101.955.703,95 | |
| Molise | Isernia | 2 | 86.405 | 12 | 860 | 84.148 | 85,00 | 51.931,00 | 17,33 | 696,65 | 17.143 | 1.535,24 | 0,13 | 28.556.509,31 | |
| Compania | Avellino | 2 | 425.325 | 69 | 1.596 | 336.153 | 443,67 | 161.251,00 | 18,67 | 1.083,76 | 75.465 | 2.806,07 | 0,22 | 54.046.701,68 | |
| Compania | Benevento | 2 | 280.707 | 58 | 1.245 | 231.601 | 308,33 | 177.796,00 | 12,08 | 688,60 | 46.460 | 2.080,44 | 0,16 | 94.572.917,80 | |
| Compania | Caserta | 2 | 924.414 | 109 | 1.443 | 676.129 | 1.049,00 | 585.088,00 | 0,00 | 125,17 | 139.305 | 2.651,35 | 0,05 | 190.198.334,21 | |
| Compania | Napoli | 1 | 3.113.898 | 313 | 800 | 2.245.639 | 3.523,33 | 1.425.348,00 | 0,00 | 0,00 | 559.874 | 11.738,93 | 0,08 | 472.482.875,38 | |
| Compania | Salerno | 2 | 1.106.546 | 149 | 2.800 | 877.442 | 955,33 | 540.899,00 | 0,12 | 816,54 | 200.895 | 4.954,16 | 0,47 | 188.046.687,93 | |
| Puglia | Bari | 1 | 1.263.820 | 176 | 1.671 | 862.028 | 1.451,00 | 810.447,00 | 0,00 | 0,00 | 279.673 | 3.862,88 | 0,00 | 213.798.039,73 | |
| Puglia | Barietta-Andria-Trani | 2 | 395.534 | 55 | 600 | 262.831 | 644,00 | 167.322,00 | 0,00 | 0,00 | 69.988 | 1.542,95 | 0,03 | 57.940.038,89 | |
| Puglia | Brindisi | 2 | 398.661 | 55 | 925 | 303.800 | 520,33 | 233.220,00 | 0,00 | 0,00 | 68.909 | 1.861,12 | 0,00 | 68.630.786,30 | |
| Puglia | Foggia | 2 | 630.851 | 100 | 2.726 | 411.847 | 948,33 | 515.914,48 | 1,91 | 112,22 | 97.632 | 7.007,54 | 0,12 | 189.350.960,46 | |
| Puglia | Lecce | 2 | 804.239 | 119 | 2.011 | 655.225 | 876,67 | 501.309,00 | 0,00 | 0,00 | 147.214 | 2.799,07 | 0,01 | 86.155.811,54 | |
| Puglia | Taranto | 2 | 586.061 | 81 | 1.300 | 401.808 | 645,33 | 194.532,45 | 0,00 | 0,00 | 104.534 | 2.467,35 | 0,00 | 112.075.818,55 | |
| Basilicata | Matera | 2 | 200.597 | 35 | 1.400 | 156.990 | 181,33 | 72.161,37 | 2,58 | 68,97 | 34.478 | 3.478,89 | 0,05 | 77.053.408,12 | |
| Basilicata | Potenza | 2 | 373.097 | 80 | 1.584 | 305.147 | 422,67 | 277.000,00 | 56,10 | 1.748,51 | 72.506 | 6.594,44 | 0,17 | 96.575.697,76 | |
| Calabria | Catanzaro | 2 | 363.057 | 51 | 1.690 | 288.407 | 299,00 | 197.186,00 | 8,28 | 544,66 | 58.124 | 2.415,45 | 0,12 | 106.494.164,79 | |
| Calabria | Cosenza | 2 | 714.400 | 132 | 2.578 | 578.545 | 734,67 | 233.368,45 | 9,43 | 1.218,29 | 102.639 | 6.709,75 | 0,10 | 229.777.993,99 | |
| Calabria | Crotone | 2 | 174.712 | 35 | 818 | 128.994 | 102,33 | 61.191,08 | 0,00 | 209,56 | 24.033 | 1.735,68 | 0,07 | 66.257.079,01 | |
| Calabria | Reggio di Calabria | 1 | 555.886 | 73 | 1.752 | 446.432 | 684,33 | 320.627,00 | 0,00 | 383,24 | 74.907 | 3.210,37 | 0,05 | 173.319.865,32 | |
| Calabria | Vibo Valentia | 2 | 162.516 | 26 | 875 | 132.114 | 148,67 | 72.352,00 | 4,54 | 169,42 | 21.135 | 1.150,64 | 0,06 | 41.592.313,81 | |



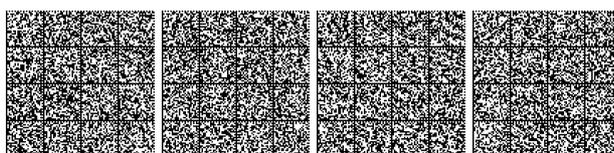
B**I COEFFICIENTI DI RIPARTO AGGIORNATI**

In linea con la metodologia vigente, per ogni ente il nuovo coefficiente di riparto complessivo è stato ottenuto dalla media ponderata dei coefficienti di riparto aggiornati di ogni funzione fondamentale. I nuovi pesi sono riportati nella **Tabella B.1** che segue.

Tabella B.1: Pesi per l'aggregazione dei coefficienti di riparto delle singole funzioni

| Funzione | Annualità 2012/2014 (A) | Annualità 2015 (B) | Differenza % (B-A)/A |
|-------------------|-------------------------|--------------------|-------------------------|
| Istruzione | 26,01% | 27,76% | 6,73% |
| Territorio | 28,24% | 25,64% | -9,21% |
| Ambiente | 17,45% | 17,50% | 0,29% |
| Funzioni Generali | 22,51% | 23,33% | 3,64% |
| Trasporti | 5,78% | 5,77% | -0,17% |
| Totale | 100% | 100% | |

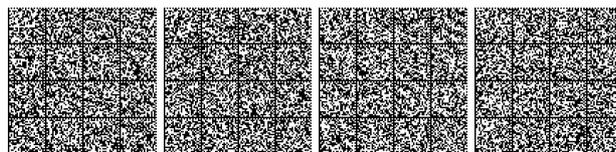
La tabella B.2 riporta, da ultimo, i coefficienti di riparto aggiornati per ogni ente.



I COEFFICIENTI DI RIPARTO AGGIORNATI

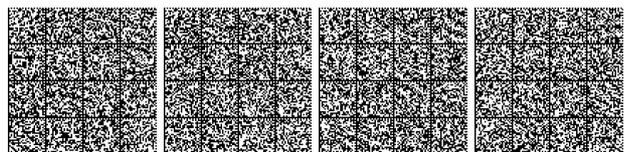
Tabella B.2: Coefficienti di riparto dei fabbisogni standard aggiornati all'annualità 2015

| Regione | Province/Città Metropolitane | Istruzione | Territorio | Ambiente | Funzioni generali (parte fondamentale) | Trasporti | Coefficiente di riparto composto di tutte le funzioni fondamentali |
|----------------|------------------------------|-----------------|----------------|----------------|--|----------------|--|
| Piemonte | Alessandria | 0,007501004106 | 0,014199350473 | 0,009340692737 | 0,005985214621 | 0,007297593514 | 0,009174994110 |
| Piemonte | Asti | 0,004597442575 | 0,007493379325 | 0,004329009919 | 0,002820922130 | 0,003779284244 | 0,004831251933 |
| Piemonte | Biella | 0,004348655755 | 0,005909526757 | 0,003099689215 | 0,002563324616 | 0,003200709464 | 0,004047471908 |
| Piemonte | Cuneo | 0,015075439643 | 0,026733591084 | 0,016017869490 | 0,008273287590 | 0,010507135431 | 0,016378752105 |
| Piemonte | Novara | 0,007044976970 | 0,006730118232 | 0,005522882359 | 0,005543860266 | 0,005910469931 | 0,006282147918 |
| Piemonte | Torino | 0,048388426659 | 0,040341072209 | 0,042728619159 | 0,053858098086 | 0,061371729776 | 0,047359967047 |
| Piemonte | Verbano-Cusio-Ossola | 0,004505260995 | 0,005647390943 | 0,006169235932 | 0,003871281165 | 0,002694308512 | 0,004836887742 |
| Piemonte | Vercelli | 0,006631337159 | 0,007315073459 | 0,00448752717 | 0,002617122982 | 0,002944781606 | 0,005327812798 |
| Lombardia | Bergamo | 0,020081940585 | 0,019045398248 | 0,015547682779 | 0,015609530298 | 0,016975234593 | 0,017799822332 |
| Lombardia | Brescia | 0,022568936993 | 0,021853378121 | 0,020886355893 | 0,017074049832 | 0,019589856813 | 0,020636949005 |
| Lombardia | Como | 0,008877291455 | 0,008806456967 | 0,008155300042 | 0,008352076049 | 0,009702430218 | 0,008857832109 |
| Lombardia | Cremona | 0,009888822620 | 0,006686384951 | 0,005972795134 | 0,005248376871 | 0,005351986571 | 0,007037833741 |
| Lombardia | Lecco | 0,005699177903 | 0,005825909302 | 0,005780447065 | 0,005869252507 | 0,005422723912 | 0,005769629421 |
| Lombardia | Lodi | 0,003849179751 | 0,003565776151 | 0,003300398090 | 0,003636433433 | 0,003268030294 | 0,003597303809 |
| Lombardia | Mantova | 0,008597640628 | 0,008852620255 | 0,007298349147 | 0,005873317334 | 0,006813031051 | 0,007696978537 |
| Lombardia | Milano | 0,054196204080 | 0,026405854281 | 0,046841681889 | 0,081123081074 | 0,076211828634 | 0,053336982240 |
| Lombardia | Monza e della Brianza | 0,011612444658 | 0,008130348774 | 0,008742577688 | 0,012376790750 | 0,013045817902 | 0,010478446078 |
| Lombardia | Pavia | 0,009077306996 | 0,013336570801 | 0,009608706679 | 0,007830714535 | 0,008511814355 | 0,009938880677 |
| Lombardia | Sondrio | 0,004495523917 | 0,004764700030 | 0,008853198368 | 0,003356284498 | 0,003034251525 | 0,004977005768 |
| Lombardia | Varese | 0,015678297527 | 0,010897855614 | 0,010580746745 | 0,011764821625 | 0,014052252669 | 0,012553507823 |
| Veneto | Belluno | 0,006850453898 | 0,009929718530 | 0,007505193690 | 0,004635753316 | 0,003307863718 | 0,007033392466 |
| Veneto | Padova | 0,017329052275 | 0,013757838898 | 0,011961828309 | 0,015378546488 | 0,014830130481 | 0,014874796724 |
| Veneto | Rovigo | 0,003853412939 | 0,004160267368 | 0,004915476691 | 0,004164675083 | 0,003893368590 | 0,004192890468 |
| Veneto | Treviso | 0,0171111454906 | 0,014237218680 | 0,011970444792 | 0,020206447580 | 0,014005042671 | 0,016017763169 |
| Veneto | Venezia | 0,016583294473 | 0,012053189028 | 0,015483987292 | 0,025644304138 | 0,019360232889 | 0,017503902752 |
| Veneto | Verona | 0,015949713144 | 0,015788494001 | 0,013227173831 | 0,015166576220 | 0,015037528340 | 0,015196557412 |
| Veneto | Vicenza | 0,018093501253 | 0,015989498895 | 0,012216035879 | 0,013075478778 | 0,014042158413 | 0,015120803722 |
| Liguria | Genova | 0,013506106912 | 0,015322370781 | 0,027738285852 | 0,022240083444 | 0,022543492098 | 0,019021882763 |
| Liguria | Imperia | 0,003506287817 | 0,006853428550 | 0,006981785680 | 0,003422728322 | 0,003944636589 | 0,004978516661 |
| Liguria | La Spezia | 0,003367835303 | 0,005395418651 | 0,004750667203 | 0,005840308540 | 0,003492083642 | 0,004713808189 |
| Liguria | Savona | 0,004712806388 | 0,007524854157 | 0,007156208429 | 0,003903220252 | 0,005124594358 | 0,005696272844 |
| Emilia-Romagna | Bologna | 0,020315712213 | 0,017915540040 | 0,019809390676 | 0,027518786497 | 0,026335561774 | 0,021639785722 |
| Emilia-Romagna | Ferrara | 0,008718432450 | 0,006510643978 | 0,007148137169 | 0,005476787335 | 0,005629306461 | 0,006942907284 |
| Emilia-Romagna | Forlì-Cesena | 0,005804171476 | 0,009734256414 | 0,007800881413 | 0,006058100416 | 0,006723910549 | 0,007273600673 |
| Emilia-Romagna | Modena | 0,016331938716 | 0,013670455166 | 0,010818178250 | 0,012074126686 | 0,011427477949 | 0,013408117487 |
| Emilia-Romagna | Parma | 0,010478009923 | 0,012951697860 | 0,009599647405 | 0,006768773091 | 0,007278278558 | 0,009908426014 |
| Emilia-Romagna | Piacenza | 0,006210683628 | 0,009277895310 | 0,006694918257 | 0,004312137244 | 0,004775527703 | 0,006556055148 |
| Emilia-Romagna | Ravenna | 0,007133244918 | 0,007079545763 | 0,006467458271 | 0,005280053000 | 0,006720591100 | 0,006546728646 |
| Emilia-Romagna | Reggio nell'Emilia | 0,012457889628 | 0,010705330406 | 0,008647089147 | 0,009740610064 | 0,008854766226 | 0,010499691836 |
| Emilia-Romagna | Rimini | 0,006358497158 | 0,005615287122 | 0,004593220539 | 0,005004803124 | 0,005874829486 | 0,005515230934 |
| Toscana | Arezzo | 0,008659123241 | 0,010540701559 | 0,013703569984 | 0,005507360248 | 0,006006093457 | 0,009135852583 |
| Toscana | Firenze | 0,016419737190 | 0,018045001796 | 0,026597667035 | 0,023132437042 | 0,030968795186 | 0,021023391892 |
| Toscana | Grosseto | 0,005457577854 | 0,010694465083 | 0,009069790881 | 0,003554755615 | 0,003947469843 | 0,006901341438 |
| Toscana | Livorno | 0,005585507788 | 0,004826614768 | 0,005303459915 | 0,005532143570 | 0,005873645358 | 0,005345739194 |
| Toscana | Lucca | 0,007071499378 | 0,007860146723 | 0,011304033445 | 0,006155119857 | 0,006758347442 | 0,007782519135 |
| Toscana | Massa-Carrara | 0,004242825892 | 0,006546654009 | 0,004062052048 | 0,003159281027 | 0,003234039875 | 0,004490858642 |
| Toscana | Pisa | 0,005949271416 | 0,007887719290 | 0,010435687801 | 0,009122170422 | 0,007074336038 | 0,008036706331 |
| Toscana | Pistoia | 0,006354729241 | 0,005368047844 | 0,006304755618 | 0,004624633874 | 0,004570866945 | 0,005586373336 |
| Toscana | Prato | 0,003855959262 | 0,002981379664 | 0,003759760539 | 0,003654551619 | 0,003897386875 | 0,003570273765 |
| Toscana | Siena | 0,004895968888 | 0,010486473312 | 0,010594784042 | 0,004301269497 | 0,004883924342 | 0,007187232113 |



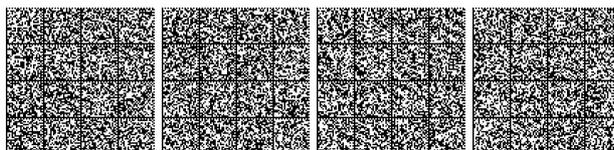
I COEFFICIENTI DI RIPARTO AGGIORNATI

| Regione | Province/Città Metropolitane | Istruzione | Territorio | Ambiente | Funzioni generali (parte fondamentale) | Trasporti | Coefficiente di riparto composto di tutte le funzioni fondamentali |
|------------|------------------------------|----------------|----------------|----------------|--|----------------|--|
| Umbria | Perugia | 0,016319064740 | 0,021073065409 | 0,015716701795 | 0,009771362547 | 0,011728247542 | 0,015639869559 |
| Umbria | Terni | 0,003637967740 | 0,005966456464 | 0,005298621370 | 0,004965594120 | 0,003930930820 | 0,004852308015 |
| Marche | Ancona | 0,010977968433 | 0,009796973268 | 0,008001773047 | 0,007878628932 | 0,007826260016 | 0,009249273872 |
| Marche | Ascoli Piceno | 0,004487642140 | 0,007715555716 | 0,003951534231 | 0,003339299861 | 0,003628530621 | 0,004903943750 |
| Marche | Fermo | 0,003222601623 | 0,005728047197 | 0,003299737831 | 0,002828095071 | 0,002968561306 | 0,003771790878 |
| Marche | Macerata | 0,007314398193 | 0,011297974502 | 0,007505427186 | 0,004930353827 | 0,005538497110 | 0,007710469820 |
| Marche | Pesaro e Urbino | 0,007835265327 | 0,011463957983 | 0,007466190797 | 0,005664449546 | 0,006313831965 | 0,008106761026 |
| Lazio | Frosinone | 0,013608512800 | 0,013179108840 | 0,010912552709 | 0,008896162024 | 0,008529964582 | 0,011634017885 |
| Lazio | Latina | 0,009025070707 | 0,008538947405 | 0,008986466628 | 0,011009063610 | 0,009408998357 | 0,009378768820 |
| Lazio | Rieti | 0,004738268539 | 0,009709641702 | 0,005533327904 | 0,002702025838 | 0,002736490791 | 0,005561444401 |
| Lazio | Roma | 0,065507052464 | 0,044415977014 | 0,068608591710 | 0,105177259531 | 0,115503316884 | 0,072783285778 |
| Lazio | Viterbo | 0,005581733635 | 0,008888817511 | 0,008568785340 | 0,004671992474 | 0,005631752381 | 0,006742256504 |
| Abruzzo | Chieti | 0,008802468713 | 0,013308569958 | 0,008328336015 | 0,008977886535 | 0,006629839975 | 0,009790448328 |
| Abruzzo | L'Aquila | 0,009111515399 | 0,017629352572 | 0,010841810047 | 0,005133681845 | 0,005161574224 | 0,010442227931 |
| Abruzzo | Pescara | 0,006664793347 | 0,006678429112 | 0,005180684407 | 0,005309294291 | 0,005020080130 | 0,005997380205 |
| Abruzzo | Teramo | 0,005428903572 | 0,011238624019 | 0,006130013376 | 0,004770887666 | 0,005215753125 | 0,006875384937 |
| Molise | Campobasso | 0,007256819152 | 0,010631403872 | 0,006801262953 | 0,004805244087 | 0,003724173561 | 0,007266474974 |
| Molise | Isernia | 0,001770509150 | 0,007326621551 | 0,003320444038 | 0,001613829327 | 0,001633481314 | 0,003421885540 |
| Campania | Avellino | 0,008730118036 | 0,013904095647 | 0,010308737063 | 0,006132212995 | 0,006525403399 | 0,009599599958 |
| Campania | Benevento | 0,006870620923 | 0,009866480591 | 0,006713041421 | 0,005295225328 | 0,004495839541 | 0,007106569900 |
| Campania | Caserta | 0,017945720170 | 0,010968845747 | 0,013713888752 | 0,014868491994 | 0,013125018876 | 0,014420075023 |
| Campania | Napoli | 0,058112575593 | 0,018862970668 | 0,050908106110 | 0,077270122430 | 0,074306677687 | 0,052192657224 |
| Campania | Salerno | 0,018401335287 | 0,021781438263 | 0,029864587145 | 0,016958156589 | 0,017032907657 | 0,020858396310 |
| Puglia | Bari | 0,028336263103 | 0,015710057232 | 0,023306521255 | 0,032014582191 | 0,028523924256 | 0,025087786126 |
| Puglia | Barletta-Andria-Trani | 0,008947644695 | 0,004669281394 | 0,006186454646 | 0,005841553954 | 0,005102076433 | 0,006420796418 |
| Puglia | Brindisi | 0,008464701068 | 0,006160375661 | 0,006495175521 | 0,006128458098 | 0,005897366821 | 0,006835929555 |
| Puglia | Foggia | 0,016312594800 | 0,015806178325 | 0,017942843599 | 0,011408177433 | 0,007994775625 | 0,014843741936 |
| Puglia | Lecce | 0,016210189600 | 0,013323847021 | 0,011776262969 | 0,011255534294 | 0,012330990277 | 0,013314239663 |
| Puglia | Taranto | 0,010219210514 | 0,008862549951 | 0,009176095757 | 0,009246166831 | 0,007799898522 | 0,009322176629 |
| Basilicata | Matera | 0,003570292165 | 0,007746970412 | 0,007171819357 | 0,003984331403 | 0,003047490510 | 0,005337927105 |
| Basilicata | Potenza | 0,012311554006 | 0,021163651197 | 0,014613185272 | 0,006420602284 | 0,005923514800 | 0,013240880407 |
| Calabria | Catanzaro | 0,006137759439 | 0,011677720806 | 0,007990271040 | 0,006512959525 | 0,005598557843 | 0,007938851698 |
| Calabria | Cosenza | 0,014229602055 | 0,019769912183 | 0,018254479654 | 0,013244187443 | 0,011230717878 | 0,015951553190 |
| Calabria | Crotone | 0,002754085992 | 0,005321244088 | 0,004450271048 | 0,003452118405 | 0,002496267249 | 0,003857152000 |
| Calabria | Reggio di Calabria | 0,012311744826 | 0,012221628222 | 0,013105995792 | 0,016431473192 | 0,014772133349 | 0,013530888988 |
| Calabria | Vibo Valentia | 0,002963421502 | 0,005347318872 | 0,003423441093 | 0,002786671829 | 0,002564597509 | 0,003590909216 |



C

IL QUESTIONARIO CP01U - QUESTIONARIO
UNICO PER LE PROVINCE E CITTA'
METROPOLITANE

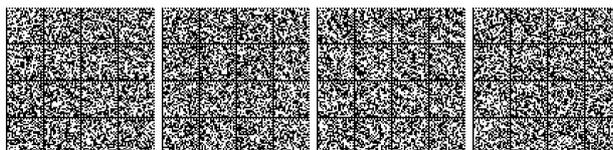


IL QUESTIONARIO CP01U - QUESTIONARIO UNICO PER LE PROVINCE E CITTÀ METROPOLITANE



QUESTIONARIO CP01U - QUESTIONARIO UNICO PER LE PROVINCE E CITTÀ METROPOLITANE (ANNO 2014)

| QUADRO I Funzioni di istruzione pubblica (esclusa la formazione professionale) | Edifici Scolastici gestiti dall'Ente locale | | | | | |
|--|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | Zona climatica "A" | Zona climatica "B" | Zona climatica "C" | Zona climatica "D" | Zona climatica "E" | Zona climatica "F" |
| 101 | Numero complessivo di edifici scolastici | | | | | |
| 102 | Superficie totale (a lordo delle murature perimetrali) - Mq | | | | | |
| 103 | Volume riscaldabile totale (superficie interna al netto delle murature perimetrali per altezza dei locali) - Mc | | | | | |
| Dati relativi al personale impiegato dall'Ente locale nelle Funzioni di istruzione pubblica (esclusa la formazione professionale) | | | | | | |
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 104 | Spesa totale per il personale | | | | | |
| 105 | Totale numero di persone impiegate | | | | | |
| 106 | - di cui personale dirigente | | | | | |
| Spese sostenute dall'Ente locale per le Funzioni di istruzione pubblica (esclusa la formazione professionale) | | | | | | |
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 107 | Spesa corrente totale | | | | | |
| 108 | - di cui destinata alla manutenzione degli edifici scolastici | | | | | |
| 109 | - di cui per utenze relative agli edifici scolastici | | | | | |
| 110 | - di cui per assicurazione degli edifici scolastici | | | | | |
| 111 | - di cui per interessi passivi | | | | | |
| 112 | Spesa in conto capitale totale | | | | | |
| 113 | - di cui destinata alla manutenzione degli edifici scolastici | | | | | |
| 114 | Quota per il rimborso prestiti | | | | | |
| 115 | Annotazioni | | | | | |



IL QUESTIONARIO CP01U - QUESTIONARIO UNICO PER LE PROVINCE E CITTA' METROPOLITANE



QUESTIONARIO CP01U - QUESTIONARIO UNICO PER LE PROVINCE E CITTA' METROPOLITANE (ANNO 2014)

QUADRO T
Funzioni
riguardanti la
gestione del
territorio -
Servizio di
viabilità

Elementi specifici dell'Ente locale

| | | Km lineari | Kmq |
|-----|--|---------------|-----|
| T01 | Strade gestite dall'Ente locale (intera rete) | | |
| T02 | - di cui gallerie oltre i 500 m | | |
| T03 | - di cui impalcato di attraversamenti e scavalchi di lunghezza maggiore di 6 m | | |
| T04 | - di cui a quota s.l.m. inferiore a 600 m | | |
| T05 | - di cui a quota s.l.m. compresa tra 600 m e 1.500 m | | |
| T06 | - di cui a quota s.l.m. oltre 1.500 m | | |
| T07 | Interventi di sfalcio | | |
| | | Numero | |
| T08 | Veicoli circolanti intera rete/km | | |
| T09 | Percentuale di veicoli con massa superiore a 3,5 t | | % |
| T10 | Impianti semaforici | | |
| T11 | Punti luce afferenti a impianti di illuminazione | | |

Dati relativi al personale impiegato dall'Ente locale nel Servizio di viabilità

| | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----|------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| T12 | Spesa totale per il personale | | | | | | |
| T13 | Totale numero di persone impiegate | | | | | | |
| T14 | - di cui personale dirigente | | | | | | |

Spese sostenute dall'Ente locale per il Servizio di viabilità

| | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----|---|------|------|------|------|------|------|
| T15 | Spesa corrente totale | | | | | | |
| T16 | - di cui destinata alla manutenzione strade | | | | | | |
| T17 | - di cui per interessi passivi | | | | | | |
| T18 | Spesa in conto capitale totale | | | | | | |
| T19 | - di cui destinata alla manutenzione strade | | | | | | |
| T20 | Quota per il rimborso prestiti | | | | | | |

T21 Annotazioni

